

§ 3.3. НЕЛИНЕЙНАЯ, ДИССИПАТИВНАЯ И ДИФРАКЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АКУСТИЧЕСКИХ ВИДЕОИМПУЛЬСОВ.

Акустическая нелинейность, как было показано в §3.2, в процессе теплового возбуждения звука практически проявляется слабо. Однако в процессе распространения возбуждаемых акустических видеоимпульсов ее влияние может быть существенным (что собственно и видно из сравнения профилей волны при $\alpha z=5$ и $\alpha z=10$ на рис.3.5 и 3.6). Фактически это означает, что характерная длина проявления нелинейных эффектов L_{NL} мала по сравнению с размерами области возбуждения: $\alpha L_{NL} \gg 1$. Ранее было показано (см. §1.2), что в зоне возбуждения можно пренебречь также диссипативными эффектами: $\alpha L_{DS} \gg 1$. В то же время соотношение масштабов L_{NL} и L_{DS} может быть произвольным.

Существенное влияние на тепловое возбуждение звука могут оказывать дифракционные явления (см. §2.2). Очевидно, однако, что при сильной дифракции ($\alpha a \leq 1$) другие накапливающиеся эффекты (нелинейность, диссипация) будут проявляться только в дальней волновой зоне. В силу вышесказанного целесообразно рассматривать только случай $\alpha L_{DF} \gg 1$.

Указанные соотношения

$$(\alpha L_{DS}, \alpha L_{NL}, \alpha L_{DF}) \gg 1$$

позволяют анализировать тепловое возбуждение звука поэтапно. На первом этапе рассматривается задача о тепловом возбуждении звука в отсутствие диссипативных, дифракционных и нелинейных

эффектов. Полученные выражения для профиля бегущей волны (см. §§2.1,2.3) используются в качестве граничного условия для задачи эволюции профиля волны в нелинейной, диссипативной среде при ограниченных поперечных размерах пучка [18] и в отсутствие тепловых источников.

Уравнение, описывающее такую эволюцию волны, - уравнение Хохлова-Заболотской-Кузнецова [24] - может быть записано в виде

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{\partial v}{\partial z} - \frac{\varepsilon}{c_0^2} v \frac{\partial v}{\partial \tau} - \frac{b}{2\rho_0 c_0^3} \frac{\partial^2 v}{\partial \tau^2} \right) = \frac{c_0}{2} \Delta_{\perp} v. \quad (3.14)$$

Здесь v - z -компонента колебательной скорости. В общем случае решение (3.14) возможно только численным образом.

Аналитические результаты могут быть получены в случаях сильного различия масштабов проявления отдельных эффектов. Так, если $L_{DS} \ll L_{NL}, L_{DF}$, то (3.14) сводится к параболическому эволюционному уравнению

$$\frac{\partial v}{\partial z} - \frac{b}{2\rho_0 c_0^3} \frac{\partial^2 v}{\partial \tau^2} = 0,$$

спектр решения которого представим в виде

$$\tilde{v}(\omega, z) = \tilde{v}(\omega, z=0) \exp\left(-b\omega^2 z / 2\rho_0 c_0^3\right).$$

В качестве граничного условия $\tilde{v}(\omega, z=0)$ используется решение задачи возбуждения (2.53) или (2.54). Соответственно временное представление будет иметь вид:

$$v(z, \tau) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} K(\omega) \tilde{I}_0(\omega) \exp\left(-i\omega\tau - b\omega^2 z / 2\rho_0 c_0^3\right). \quad (3.15)$$

Решение (3.15) показывает, что в этом случае спектр возбуждаемой волны домножается на диссипативный фактор, который приводит к прогрессирующему по мере распространения “завалу”

высокочастотных компонент сигнала.

На больших расстояниях $z > 2\rho_0 c_0^3 b^{-1} (\min(\tau_L, \alpha c_0))^{-2}$ спектр звукового сигнала ограничивается диссипативным фактором и профиль сигнала имеет универсальный вид:

$$v(N=0) = \frac{\beta E_0}{\rho_0 c_p} \sqrt{\frac{\rho_0 c_0^3}{2\pi b z}} \exp\left(-\frac{\rho_0 c_0^3}{2bz} \tau^2\right)$$

- гауссовый для жесткой границы и

$$v(N=\infty) = \frac{\beta E_0}{\rho_0 c_p} \sqrt{\frac{\rho_0 c_0^3}{2\pi b z}} \left(-\frac{\rho_0 c_0^3}{\alpha b z} \tau\right) \exp\left(-\frac{\rho_0 c_0^3}{2bz} \tau^2\right)$$

его производной - для свободной границы. Естественно, что в случае импедансной границы профиль будет иметь вид их взвешенной суммы. Возбуждаемый при жесткой границе сигнал убывает в диссипативной среде пропорционально $z^{-1/2}$, при свободной - пропорционально z^{-1} . На расстояниях $z > 2\rho_0 c_0^3 / (\alpha b c_0)^2$ профиль волны имеет универсальную форму и все детали распределения источников тепла стираются.

Если $L_{DF} \ll L_{NL}, L_{DS}$, то (3.14) сводится к параболическому уравнению теории дифракции:

$$\frac{\partial}{\partial \tau} \left(\frac{\partial v}{\partial z} \right) = \frac{c_0}{2} \Delta_{\perp} v.$$

Рассмотрим для определенности гауссово распределение источников в поперечном направлении

$$I(t, \mathbf{r}_{\perp}) = I_0(t) \exp\left(-\frac{\mathbf{r}_{\perp}^2}{a^2}\right),$$

здесь a - радиус пучка. Тогда спектр возбуждаемого сигнала может быть записан в виде

$$\tilde{v}(\omega, z, \mathbf{r}_\perp) = K(\omega) \tilde{I}_0(\omega) \frac{1}{1+iz/L_{DF}} \exp\left(-\frac{\mathbf{r}_\perp^2}{a^2(1+iz/L_{DF})}\right),$$

где $L_{DF} = \omega a^2 / 2c_0$ – длина дифракции волны частоты ω . Поперечное распределение каждой из гармоник остается гауссовым.

На оси пучка $\mathbf{r}_\perp = 0$ спектр (3.16) имеет вид произведения исходного спектра на дифракционный фактор $(1+iz/L_{DF})^{-1}$ (в полной аналогии с (3.15)). На рис. 3.8, 3.9 представлено изменение профиля волны при переходе из ближней волновой зоны в дальнюю при жесткой и свободной границах соответственно.

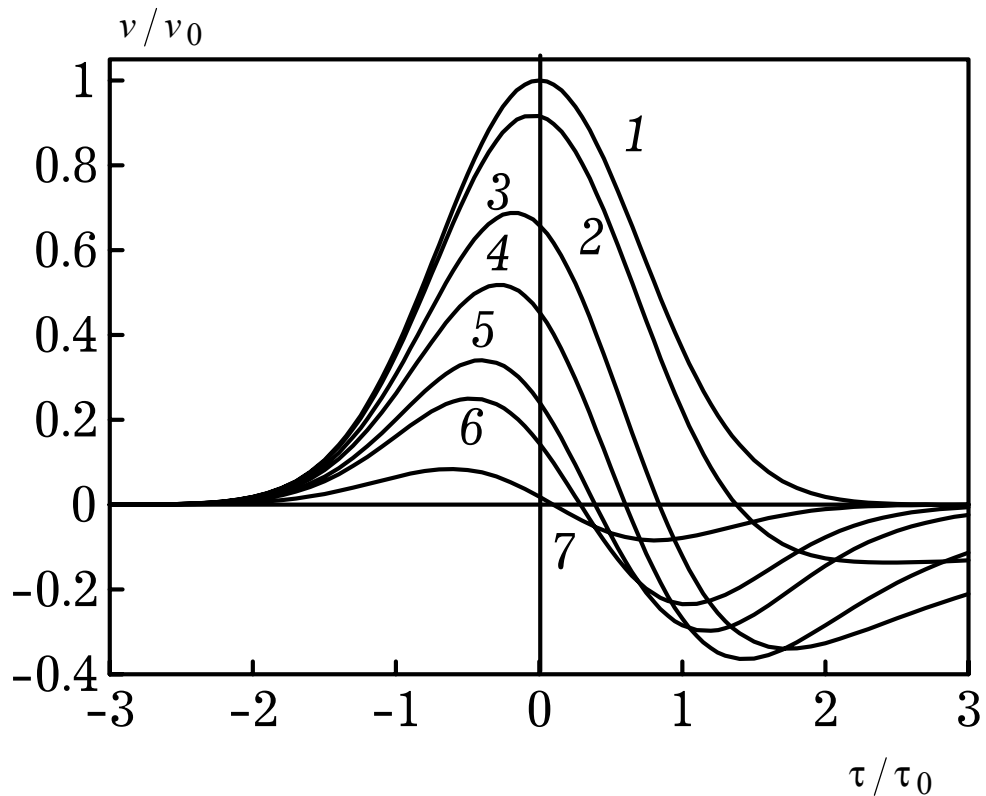


Рис.3.8. Дифракционная трансформация оптоакустического импульса, возбуждаемого при жесткой границе для следующих значений величины $2c_0z/a_0^2$: 1 - 0; 2 - 0.1; 3 - 0.5; 4 - 1; 5 - 2; 6 - 3; 7 - 10.

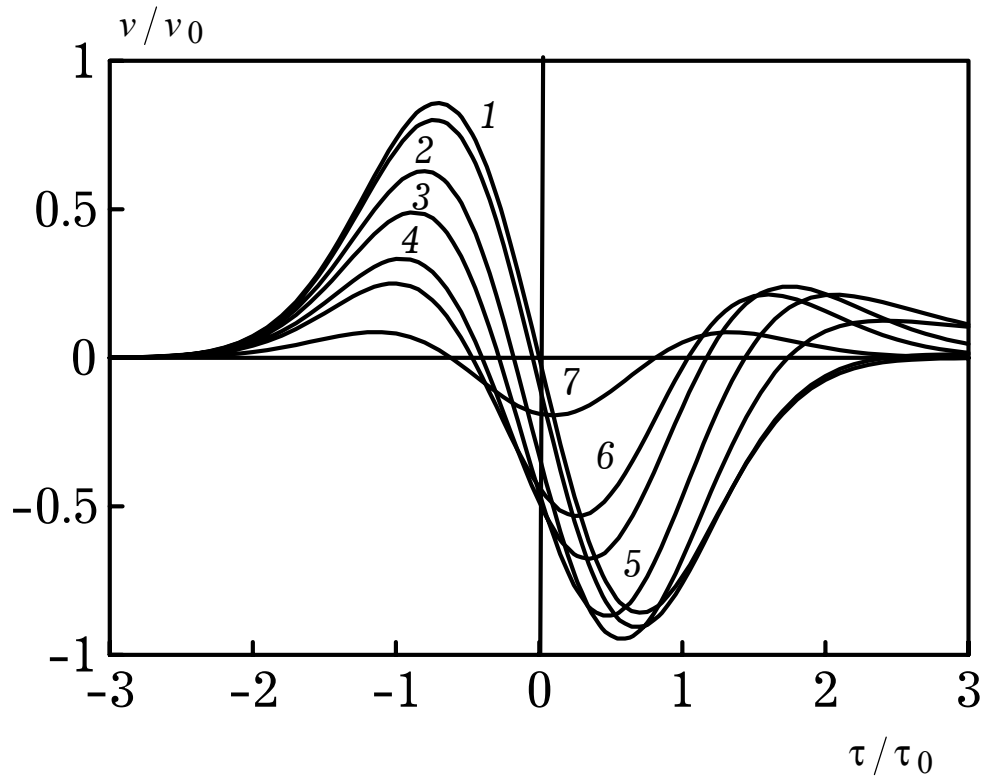


Рис.3.9. Дифракционная трансформация оптоакустического импульса, возбуждаемого при свободной границе для следующих значений величины $2c_0 z / a_0^2$: 1 - 0; 2 - 0.1; 3 - 0.5; 4 - 1; 5 - 2; 6 - 3; 7 - 10.

На расстояниях $z \gg \alpha a^2$ формулу (3.16) можно существенно упростить, так

$$\frac{1}{1 + iz / L_{DF}} \approx -i \frac{\omega a^2}{2c_0 z}.$$

Поэтому на оси

$$\tilde{v}(\omega, z, \mathbf{r}_\perp = 0) = -i \frac{\omega a^2}{2c_0 z} K(\omega) \tilde{I}_0(\omega)$$

и, следовательно, профиль волны в дальней зоне будет производной от профиля волны на границе, то есть профиля решения одномерной задачи.

Соотношение масштабов проявления диссипативных и дифракционных явлений описывается безразмерным числом

$$\frac{L_{DF}}{L_{DS}} = \frac{b a^2 \omega^3}{4 \rho_0 c_0^4},$$

которое пропорционально кубу частоты. На высоких частотах преобладает диссипация, на низких - дифракция. Граничная частота

$$\omega_{SF} = \left(\frac{4 \rho_0 c_0^4}{b a^2} \right)^{1/3}$$

лежит в далеком ультразвуковом диапазоне для $a < 10^{-1}$ см и $b < 1$ пз. Поэтому в практически важных случаях теплового возбуждения звука диссипация будет существенно проявляться в областях резкого изменения профиля - ударных фронтах.

Ударный фронт может образоваться, если длина образования разрыва L_{NL} меньше длины диссипации L_{DS} . Их отношение характеризует число Рейнольдса

$$\text{Re} = \frac{L_{DS}}{L_{NL}} = \frac{2 \rho_0 c_0 \varepsilon}{b \omega} v_a,$$

где v_a - амплитуда колебательной скорости. При тепловом возбуждении звука эта амплитуда может быть достаточно велика ($M_a \sim 10^{-2}$, см. §1.2). Поэтому при $L_{NL} \ll L_{DS}, L_{DF}$ уравнение (3.14) переходит в уравнение простых волн

$$\frac{\partial v}{\partial z} - \frac{\varepsilon}{c_0^2} v \frac{\partial v}{\partial \tau} = 0,$$

которое имеет известное неявное решение

$$v = v_0 \left(\tau + \varepsilon z v / c_0^2 \right),$$

где $v_0(\tau)$ - профиль колебательной скорости на границе $z=0$, определяемый решением задачи о возбуждении волны. Нелинейная

трансформация импульсов, возбуждаемых при жесткой и свободной границах, представлена на рис. 3.10, 3.11. Асимптотика формы этих импульсов представляет собой прямолинейные участки профиля и соединяющие их разрывы. Изменение наклона прямолинейного участка с расстоянием носит универсальный характер:

$$\frac{\partial \tau}{\partial v} = \left(\frac{\partial \tau}{\partial v} \right)_{z=0} - \frac{\varepsilon}{c_0^2} z. \quad (3.17)$$

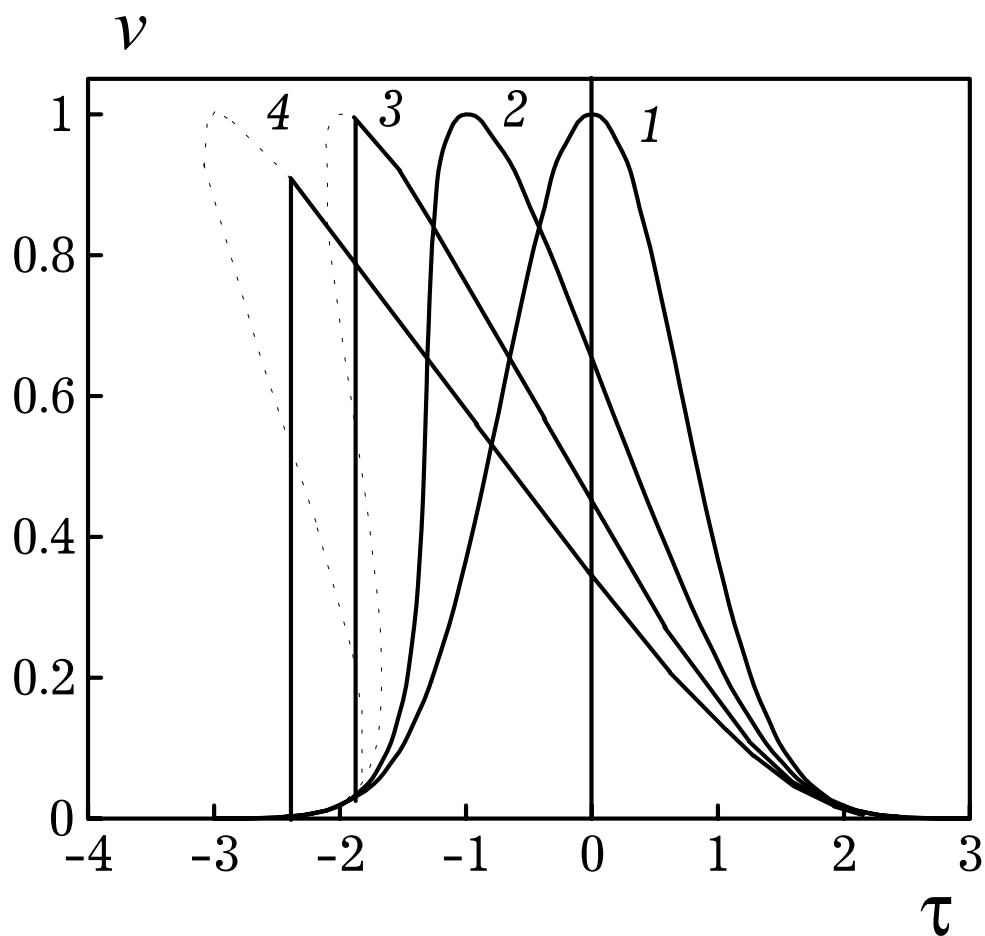


Рис.3.10. Нелинейная трансформация оптоакустического импульса, возбуждаемого при жесткой границе для следующих значений величины σ : 1 - 0; 2 - 1; 3 - 2; 4 - 3.

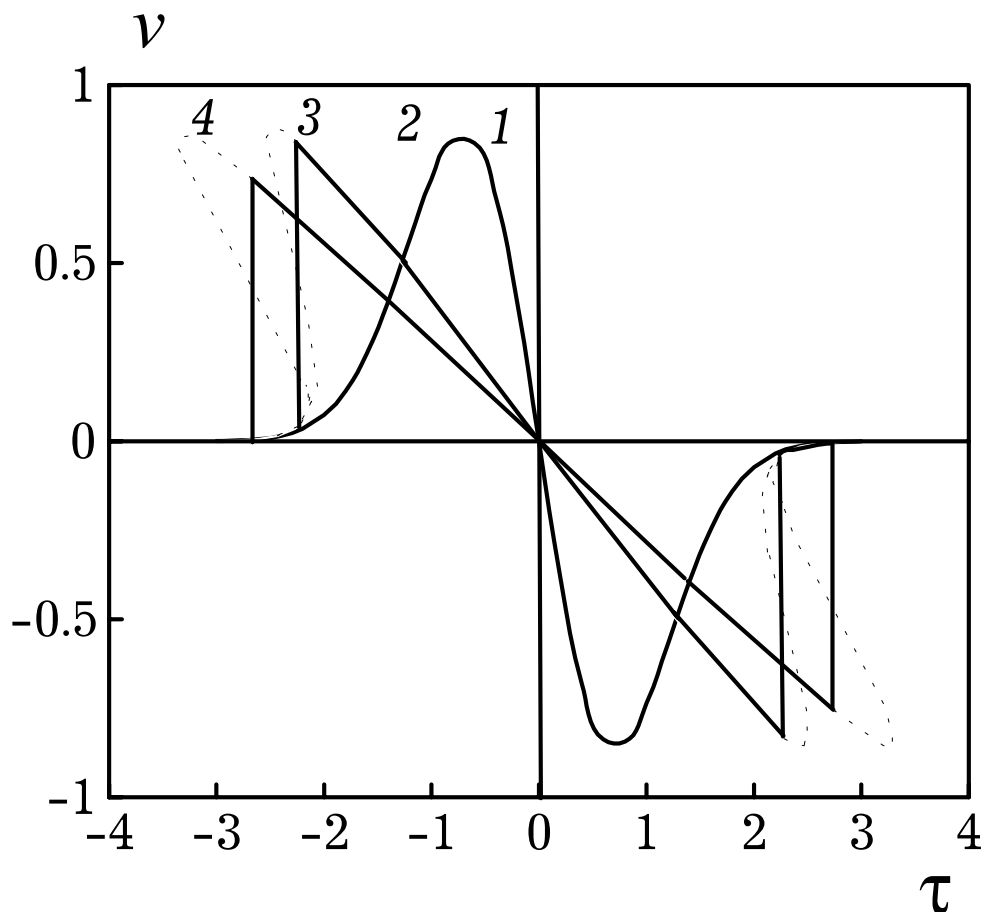


Рис.3.11. Нелинейная трансформация оптоакустического импульса, возбуждаемого при свободной границе для следующих значений величины σ : 1 - 0; 2 - 1; 3 - 2; 4 - 3.

В области ударного фронта уже нельзя пренебрегать влиянием диссипации, которая стабилизирует ширину переходной области.

Уравнение Бюргерса

$$\frac{\partial v}{\partial z} - \frac{\varepsilon}{c_0^2} v \frac{\partial v}{\partial \tau} - \frac{b}{2\rho_0 c_0^3} \frac{\partial^2 v}{\partial \tau^2} = 0,$$

описывающее распространение звука в нелинейной диссипативной среде, может быть получено из (3.14) при $L_{NL}, L_{DS} \ll L_{DF}$. Если

$Re \leq 1$, то диссипация доминирует, и ударный фронт не образуется. В другом случае $Re \gg 1$ влияние диссипации существенно только в

окрестностях фронтов и ее учет может быть проведен в квазистатическом приближении, когда идеальный разрыв заменяется стационарным решением уравнения Бюргера

$$v_a \vartheta(\tau - \tau_0) \rightarrow v_a \operatorname{th}(\tau - \tau_0).$$

На рис.3.12, 3.13 приведена трансформация акустических видеоимпульсов в нелинейной диссипативной среде. Сравнение со случаем идеальной среды (рис. 3.10, 3.11) показывает справедливость нашего анализа.

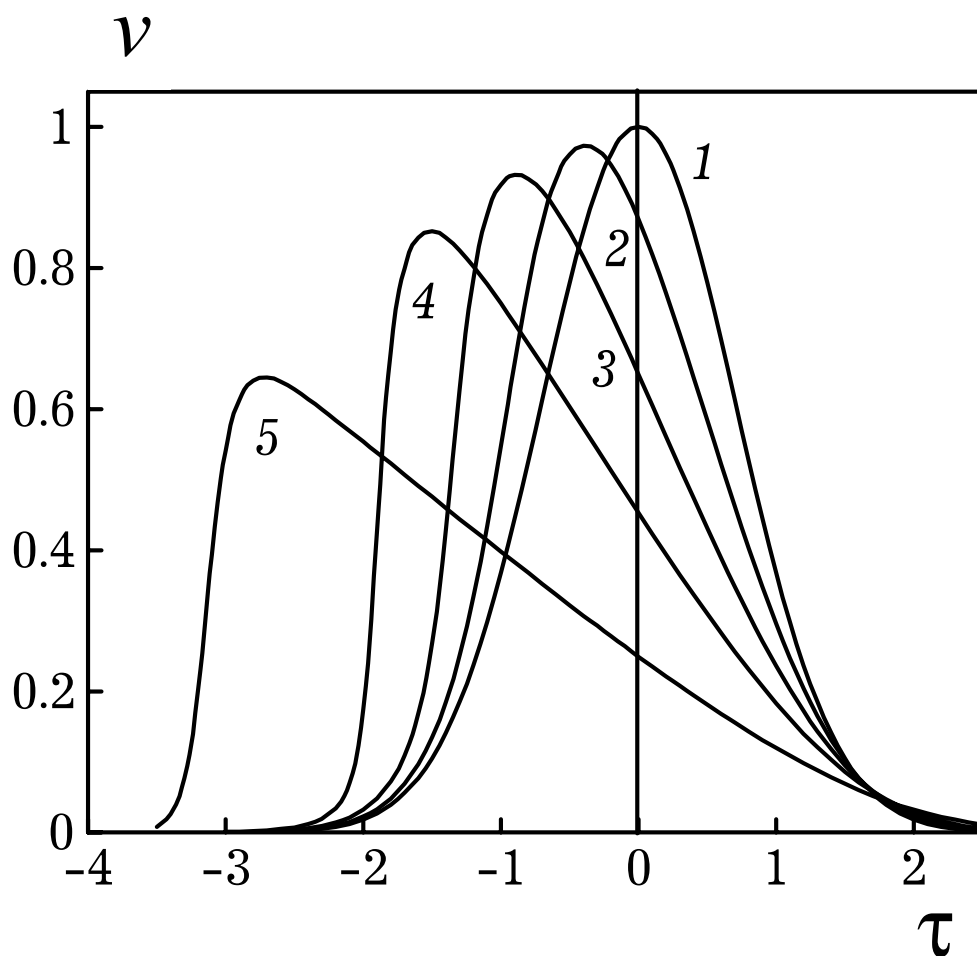


Рис.3.12. Нелинейная трансформация оптоакустического сигнала жесткой границе в диссипативной среде при $\Gamma = 0.1$ для следующих значений величины σ : 1 - 0.1; 2 - 1; 3 - 2; 4 - 5.

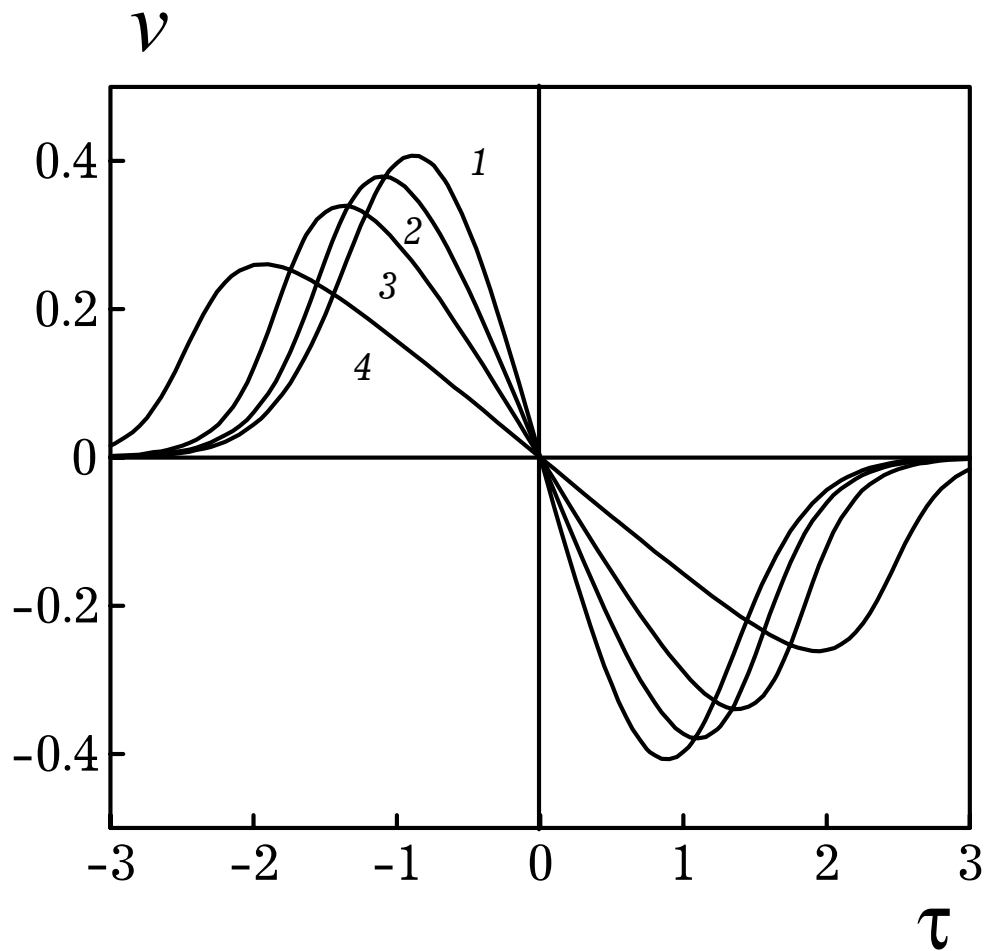


Рис.3.13. Нелинейная трансформация оптоакустического сигнала свободной границе в диссипативной среде при $\Gamma = 0.1$ для следующих значений величины σ : 1 - 0.1; 2 - 1; 3 - 2; 4 - 5.

Таким образом, при тепловом возбуждении звука влияние акустической нелинейности и диссипации проявляется лишь на этапе распространения волны, а влияние дифракции (при $\alpha a \leq 1$) может быть существенно уже в области возбуждения. Используемый поэтапный анализ процесса теплового возбуждения звука правильно описывает явление в широком диапазоне параметров.